

# SCIÉENDO

## Gestión comunitaria de los padres de familia en instituciones educativas del centro poblado Alayo-Concepción-Junín

Community management of parents in the educational institution of the populated center Alayo District of Concepción-Concepción, Junín

Pedro Alejandro Apolinario Astocuri<sup>1,\*</sup>; William Armando Reyes Alva<sup>2</sup>; Jean Carlos Zapata Rojas<sup>3</sup>; Víctor Hugo Maldonado Indigoyen<sup>4</sup>

1 Institución Educativa N° 30285, Calle 28 de Julio s/n, Unión, Alayo, Concepción, Junín, Perú.

2 Universidad César Vallejo, Av. Larco N° 1770, Trujillo, La Libertad, Perú.

3 Universidad Privada Antenor Orrego, Av. América Sur N° 3145, Urb. Monserrate, Trujillo, La Libertad, Perú.

4 Maestro cessante.

\*Autor correspondiente: [pedroapolinario@hotmail.com](mailto:pedroapolinario@hotmail.com) (P. Apolinario).

Fecha de recepción: 24 07 2020. Fecha de aceptación: 10 09 2020.

### RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la diferencia significativa entre la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales de los Distritos Nueve de Julio y Concepción. El diseño de la investigación es básica, descriptivo, centrado en enfoque cuantitativo y transversal. La población de la Institución N° 30325 es de 70 padres y de la Institución N° 30285 de 22, con muestras de 59 y 22, respectivamente. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario; para el estudio de los datos se hizo mediante el empleo de análisis descriptivo usando el programa estadístico SPSS 24. Como conclusión principal se halló que no existe diferencia significativa entre la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019.

**Palabras clave:** comunidad; gestión comunitaria; padres de familia; centro poblado; institución educativa.

### ABSTRACT

The objective of this research was to determine the significant difference between the community management of parents in rural public educational institutions in the Nueve de Julio and Concepción Districts. The research design is basic, descriptive, focused on a quantitative and transversal approach. The population of Institution No. 30325 is 70 parents and Institution No. 30285 is 22, with samples of 59 and 22, respectively. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument; for the study of the data it was done by using descriptive analysis using the SPSS 24 statistical program. As a main conclusion, it was found that there is no significant difference between the community management of parents in the rural public educational institutions of the District of Nueve de Julio with that of the District of Concepción of the Province of Concepción, in the year 2019.

**Keywords:** community; community management; parents; populated center; educational institution.

### INTRODUCCIÓN

La gestión comunitaria es una reunión relacionada de agentes individuales o grupales, naturales y organizacionales que rivalizan entre sí por el establecimiento de problemas en cuya solución de debe participar como la confección de las resoluciones que se tendrían a las situaciones dadas (Friedberg, 1993).

No se dude que los grupos sociales se organizan en su sentido productivo, es así que las

organizaciones sociales, políticas, religiosas, culturales y demás mantienen un vínculo muy cerrado con el nivel productivo de la sociedad y, por lo tanto, se afirma que la sociología consiste en estudiar los procedimientos productivos de los individuos y las correspondientes relaciones, desavenencias, modelos de comportamiento y las vinculaciones de los individuos entre sí (Gilbert, 1997). La forma de gestión supone desde el punto de vista práctico buscar

objetivos y establecer consensos con aquellos entes que ya existen en el medio sea de forma eventual o permanente. A pesar de la hegemonía de políticas económicas neoliberales, siempre se ha considerado la dimensión enorme que tiene la comunidad en el crecimiento de la sociedad y sobre todo en las regiones pequeñas. Las circunstancias de aflicción que se afrontan han inducido a buscar este mecanismo para amenguar o desaparecer sus problemas aun siendo muchos de ellos de condición álgida. Cada comunidad es libre de fijarse los objetivos que desee y dependerá también del momento en que se viabilice un caso específico. Estos objetivos están dirigidos a garantizar la sobrevivencia de las familias, mantener el estilo organizativo social y fijar mecanismos que permitan relacionar a productores con el medio en situaciones beneficiosas. Además, es necesario recalcar que cuando se habla de gestión comunitaria no significa que las comunidades tengan que hacerse cargo de la totalidad del proyecto ni tampoco de los gastos totales; es un trabajo que puede ser compartido con el sector público o privado. El propósito del plan desarrollado puede variar notablemente cuando se trabaja por la comunidad, pero en su ejecución muestra dos dimensiones: la del control de sistema y operación y, la del mantenimiento.

Según Alvarado (2005), los proyectos sociales nacen en respuesta a las desavenencias en los niveles de avance de los pueblos, puesto que los patrones empleados hasta hoy solo beneficiaron a los hiper desarrollados, lo cual motivó en acrecentar la brecha social y que derivó en que grandes mayorías de pueblos necesitados se vean ignorados de dichas ventajas. Además, se sabe que el empoderamiento está ligado al desarrollo cooperativo y que estipula dos dimensiones: la del poder y la del proceso. Estos dos sentidos son a su vez individuales y colectivos y sociales y políticos; esto conduce un recorrido de la autorrealización y emancipación de los individuos, de distinción de los grupos o comunidades y de cambio social (Bacqué y Biewener, 2016). El cambio social indica emplear el poder que todos los ciudadanos poseen dentro de un contexto político de tipo democrático, pues la auténtica fuente de poder proviene del pueblo; pero ¿cómo emplear de forma positiva el enorme potencial que se tiene en los conflictos con el fin de cambiar la ideología y las formas de actuar en un patrón de desarrollo que daña la vida e influye en el campo social? (Pérez et al., 2015). Si se analiza más se puede ver que el trabajo social no tiene nada que ver con entes aislados (individuo, familia, grupo) sino más bien con un ecosistema que significa una mixtura de elementos ambientales y humanos, llegándose a cambiar la estructura del análisis del problema (que cambia al individuo en situación) como la presencia que se transforma en una modificación del sistema

mediante nuevos componentes (trabajador social, recursos organizacionales, redes de soporte y solidaridad social, etc.) (Aguilar, 2013). El avance hacia una justicia social necesita del compromiso directo en la formación y cambio de la política social; pero lamentablemente aun en los contextos desarrollados en política de bienestar social con distinciones a sus trabajadores, la participación en la planificación directiva y en el desarrollo de la política está ausente de éstas (Juárez et al., 1993).

La organización comunitaria es una de las maneras básicas de garantizar el éxito mediante la intervención de emprendedores con horizonte empresarial y facultad de actividad; así propenden a adoptar tecnologías, a experimentar y asumir riesgos en las actividades y a invertir en sus ideas. No siempre se pueden hallar en dirigentes comunitarios, sino empezaron en actividades empresariales y que están en plan de expansión; sus vivencias y visiones aportan de manera positiva a la tarea de organizar el trabajo empresarial y con el tiempo convertirse en una empresa que perdura (Junkin et al., 2005). El vínculo que se define cuando se habla de participación alude al hecho que si bien es cierto que las personas componen un algo también recibirán algo en su momento debido a que de manera conjunta realizan una reflexión y expresan ideas; es decir, un proceso en el cual las personas influyen o están influidos del grupo social de que forman parte en torno a temas de interés comunes (Musitu et al, 2004). En un análisis más certero se ve a una realidad donde convergen los principios de cooperación, horizontalidad, compromiso de grupo y responsabilidad personal, autogestión y diálogo. Principios que dejan expresar una nueva forma de comprender el sentido de la participación, la cual es esencial para establecer una construcción conjunta; la participación comunitaria se constituye en un mecanismo de transformación y aprendizaje (Mata et al., 2014).

Ahora, se dice que hay liderazgo comunitario cuando un individuo que forma parte de un grupo destaca por influir en los demás por algún rasgo, pero especialmente en la toma de decisiones que buscan satisfacer los requerimientos de ese grupo, siempre y cuando cuente con el respaldo correspondiente de este. Es preciso que tenga conocimientos de habilidades humanas que logre motivar al resto del grupo; conocimientos de planificación y gestión, conocimientos en solución de problemas y conflictos y el compromiso de éste que sirva de ejemplo a sus compañeros. Si se debate sobre liderazgo también se puede hablar de intuición; pues los líderes a menudo se refieren a ésta última de distintas formas: su modo interior de conocer, su sexto sentido, su corazonada, su ser profundo o su instinto; en cambio, otros la llaman la guía (Cooper y Sawaf, 2005). Si se menciona el caso de un gestor comunitario se hace alusión a un

individuo que vive en su territorio y que conjuntamente con otros actores con los que van creando su historia, cultura y patrimonio cultural. Este territorio es pluridimensional lo que indica la presencia de varias dimensiones como la económica, política, social y sobretodo la simbólica. Cada quien como actor tiene una posición fija y en la conformación de la misma estructura; esa posición que todo agente ocupa en un lugar de fuerzas, de luchas y de estrategias en un escenario abstracto. Una construcción que nos da a manera de un bosquejo o esquema, una visión de un grupo de puntos desde el cual los actores ordinarios orientan su mirada a un mundo social (Maass, 2006). Se puede decir que la modernización administrativa está dirigida al establecimiento de sistemas de evaluación por resultados que crean constancia de la eficiencia y productividad y del valor añadido; vienen a ser sistemas de evaluación elaborados para hacer el seguimiento de procesos, productos e influencias de programas públicos (Medina, 2005).

A través de la historia en el Perú, el sistema educativo siempre estuvo en poder de grupos minoritarios que ostentaban la fuerza política y económica asociado al Estado. La participación comunitaria en los actos de decisión, organización y coordinación era nula o mínima, donde no había un sentido inclusivo en él; la presencia de padres de familia y líderes comunitarios solo se limitaba a labores de tipo físico como confección de adobes, levantamiento de aulas, conservación de mobiliario, pago de cuotas y otros aspectos afines y; ahora gradualmente se busca fomentar este nuevo modelo a solucionar problemas sociales educativos en el cual su participación sea esencial en el crecimiento de la gestión de carácter educativo y que alcance superación en los niveles del aprendizaje escolar.

La Región Junín presenta una notable mejora a nivel económico en los últimos años, aunque solo una modesta mejoría en el sentido social, mostrando una mayor proporción de población rural, siendo la Provincia Concepción un componente de ella. En el sector educativo la respuesta de políticas debería centrarse en reducir las brechas del medio, más aun a nivel rural; así como unir sus esfuerzos en reducir éstas en los ámbitos distritales y; sobre todo promover la participación de la comuna en la nueva propuesta de gestión en las organizaciones educativas del medio.

El estudio se justifica porque pretende buscar una alternativa de solución que permita una gestión comunitaria eficaz ejercida por los padres de familia en entidades de educación públicas rurales y, como objetivo general se busca determinar la diferencia significativa entre la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales de los distritos mencionados.

## MATERIAL Y MÉTODOS

### Variable, operacionalización

La variable Gestión comunitaria consta de cuatro dimensiones y cada una de estas tiene diferentes indicadores tal como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión comunitaria	Proyección a la comunidad	Oferta de servicio a la comunidad.
		Prevención física.
		Prevención social.
		Prevención cultural.
	Convivencia en la escuela y la comunidad	Escuela de padres.
		Relaciones empáticas
		Manejo de las diferencias y la diversidad cultural
		Manejo de conflictos
	Participación de la comunidad educativa	Asamblea y participación de padres
		Participación de los docentes
		Participación de estudiantes.
		Estrategias de coordinación
Red educativa de apoyo		Apoyo de programas o servicios Municipales
		Apoyo de Instituciones Estatales
		Apoyo de Instituciones civiles

### Población y muestra

La población y muestra están conformadas por padres de familia que corresponden a la I. E. N° 30325 del centro poblado Santo Domingo del Prado del Distrito Nueve de Julio y del centro poblado Alayo del Distrito de Concepción, Provincia de Concepción, Región Junín.

**Tabla 2**  
Población y muestra del estudio

Institución	Población	Muestra
I. E. N° 30325	70	59
I. E. N° 30285	22	22
Total	92	81

### Técnicas

La técnica usada fue la encuesta, que permitió recoger información de primera línea referente al nivel de conocimientos en las dos poblaciones de estudio.

### Instrumentos

Se utilizó el cuestionario conformado por 25 ítems cerrados agrupados en las 4 dimensiones con el empleo de la escala de Likert y aplicado a los 81 padres de familia de las instituciones educativas ya señaladas.

### Confiabilidad

Se utilizó el método de las dos mitades y aplicada 25 elementos con las mismas características de la población de estudio. Se obtuvo un Coeficiente de dos mitades de Guttman = 0,813 y que al aplicar la Corrección de Spearman-Brow arrojó al instrumento usado (Longitud igual o desigual) = 0,818. Así, el instrumento presenta Confiabilidad Interna Altamente Significativa, con un Alfa de Cronbach = 0,908.

### Métodos de análisis

Se realizó mediante una matriz de tabulación, instalada en una PC y elaborada a través del programa estadístico SPSS 24; además, el estudio de los datos se hizo mediante el uso de análisis descriptivo, utilizando el programa estadístico indicado; se usó la distribución de frecuencias de la variable manual, gráfico de barras, comparación de frecuencia y medidas de tendencias central entre grupos; según el carácter del trabajo, el estudio de los resultados se consideró la comparación a los comentarios o análisis ejecutados en los informes que se recolectaron.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 3 se aprecia el estadístico de Shapiro-Wilk para la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales en la que tanto para los valores obtenidos respecto a los padres de familia de la institución ubicada en el Distrito de Concepción (0,482) y en el Distrito Nueve de Julio (0,001), en el último caso el nivel de significancia es mínimo por lo que se asume que la distribución no es normal, por lo tanto para la prueba de hipótesis se usará el estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney.

Los estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión proyección a la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales de la I. E. N° 30285 de la Provincia de Concepción, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 20 y el máximo 38 puntos respectivamente, con una media de 29,000 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 26,8452 y 31,1548. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 28,500 puntos con un recorrido intercuartílico de 6,50 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (0,211) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones. Por otro lado, también se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida por los padres de familia en la I. E. N° 30325, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 10 y el máximo 42 puntos respectivamente, con una media de 29,7458 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 27,8938 y 31,5977. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 31 puntos con un recorrido intercuartílico de 9 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,784) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones (Anexo 2a).

El estadístico la U de Mann-Whitney (557,500) la cual asegura un  $Z=-0,973$  (Significancia=0,331), concluye que no existe diferencia entre la dimensión proyección a la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las

instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019. (Anexo 2b).

Delgado (2017) concluyó que entre la gestión de proyección a la comunidad y la participación de la asociación de padres de familia de la institución, existía una correlación regular y significativa con  $r=0,662$  y un  $p=0,000 < \alpha=0,01$ . Este hecho nos muestra que la comunidad educativa conoce los planes de prevención de maltrato físico del estudiante, del consumo de drogas, el mal uso del TV y el internet y los padres participan en la escuela de padres. Al comparar estos resultados con los obtenidos en el presente estudio se aprecia que hay similitud en las interpretaciones dadas, puesto que, al indicarse la no existencia de diferencia significativa en esta dimensión entre las instituciones en estudio, hace evidenciar que efectúan un manejo aceptable de diversos aspectos que concierne a la dimensión indicada y que como se mencionaron son casi los mismos que corresponden a la realidad nacional.

Los estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión convivencia en la escuela y la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en la I. E. N° 30285 de la Provincia de Concepción, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 27 y el máximo 44 puntos respectivamente, con una media de 34,9091 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 32,9314 y 36,8868. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 35,000 puntos con un recorrido intercuartílico de 6,25 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (0,073) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones. Por otro lado, también se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida por los padres de familia en la I. E. N° 30325, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 7,000 y el máximo 49,000 puntos respectivamente, con una media de 32,4576 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 30,2750 y 34,6403. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 33 puntos con un recorrido intercuartílico de 10,00 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,605) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones (Anexo 3a).

El estadístico la U de Mann-Whitney (553,000) la cual asegura un  $Z=-1,021$  (Significancia=0,307), concluye que no diferencia significativa entre la dimensión convivencia en la escuela y la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019 (Anexo 3b).



**Tabla 3**

Análisis de normalidad de los datos

	Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	Institución Educativa N° 30285	,114	22	,200*	,960	22	,482
	Institución Educativa N° 30325	,126	59	,020	,922	59	,001

Delgado (2017) concluyó que entre la gestión de la convivencia en la escuela y la comunidad y la participación de la asociación de padres de familia de la institución, existía una correlación regular y significativa con  $r = 0,653$  y un  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$ . En la realidad se expresa una buena convivencia en la comunidad educativa, existe relaciones empáticas entre los actores de la comunidad educativa y hay gestión de solución de conflictos de manera pacífica y constructiva. Si se compara estos resultados con los logrados en el actual estudio se observa que al haberse indicado que no existencia diferencia significativa en esta dimensión entre las entidades educativas, se deduce que en ambos lugares se hallan situaciones como las señaladas en el trabajo modelo, en los que se evidencia un adecuado manejo de estas y que redundan para bien de las mismas instituciones y generan una imagen de utilidad para el medio, aun con las limitaciones de recursos que pueda haber al darse tal convivencia.

Los estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión participación de la comunidad educativa de la gestión comunitaria de los padres de familia de la I. E. N° 30285 de la Provincia de Concepción, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 26 y el máximo 41 puntos respectivamente, con una media de 34,3636 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 32,5456 y 36,1817. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 34,000 puntos con un recorrido intercuartílico de 5 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,201) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones. Por otro lado, también se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida por los padres de familia de la I. E. N° 30325, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 12,000 y el máximo 48,000 puntos respectivamente, con una media de 34,7458 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 32,3390 y 37,1526. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 37 puntos con un recorrido intercuartílico de 13,00 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,730) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones (Anexo 4a). El estadístico la U de Mann-Whitney (545,500) la cual asegura un  $Z = -1,100$  (Significancia=0,271), concluye que no existe diferencia significativa entre la dimensión participación de la comunidad educativa de la gestión comunitaria de los

padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019 (Anexo 4b). Delgado (2017) determinó que entre la gestión de participación de la comunidad educativa y la participación de la asociación de padres de familia de la institución, existía una correlación buena y significativa cuyo  $r = 0,840$  y un  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$ , describimos el hecho de la participación de la comunidad educativa en la asamblea general y logran acuerdos que hacen cumplir a través de la junta directiva, los comités de aula, el pleno de presidentes de comité de aula, del delegado al CONEI, los docentes aplican proyectos de innovación y la institución educativa participa en concursos culturales como los juegos florales, pasacalles, feria de ciencia y tecnología, mixturas, olimpiadas de matemáticas, juegos escolares que une institucionalmente a la comunidad educativa. Al efectuar el análisis comparativo de estos resultados con los obtenidos en este trabajo, es notorio que varios de esos aspectos son observados en las instituciones en estudio y entre estas se manifestó que no hay diferencia significativa; la participación en la gestión mediante diversos aspectos resulta tan positiva mejorando la presencia de estas en el desarrollo académico y que fomentando la cultura en los ámbitos en los que se hallan. Pueden existir algunas limitaciones o tal vez no se llegue a realizar todas las acciones pensadas, pero sí sirve de estímulo para madurarlas pronto.

Los estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión red educativa de apoyo de la gestión comunitaria de los padres de familia de la I. E. N° 30285 de la Provincia de Concepción, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 14 y el máximo 32 puntos respectivamente, con una media de 21,9091 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 19,8893 y 23,9289. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 21,5000 puntos con un recorrido intercuartílico de 7 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,726) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones. Por otro lado, también se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida por los padres de familia de la I. E. N° 30325, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 5 y el máximo 35 puntos respectivamente, con una media de 24,2203 con su intervalo de confianza

con un 5% de significancia que oscila entre 22,3655 y 26,0751. Así mismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 26 puntos con un recorrido intercuartílico de 11,00 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,623) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones (Anexo 5a). El estadístico la U de Mann-Whitney (471,00) la cual asegura un  $Z=-1,894$  (Significancia=0,058), concluye que no existen diferencia significativa entre la dimensión red educativa de apoyo de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019 (Anexo 5b).

Delgado (2017) manifestó que entre la gestión de la red educativa de apoyo y la participación de la asociación de padres de familia de la institución, existía una correlación regular y significativa con el valor de  $r = 0,602$  y un  $p = 0,000 < \alpha = 0,01$ , los hechos reflejan que la gestión comunitaria ha logrado alianzas con la posta médica, iglesia, universidades, comisaría y las brigadas de padres de familia que dan mayor seguridad para los niños a la hora de salida, se ha implementado el programa alimentario de Qali warma, loncheras saludables y campañas por la salud física y mental, simulacros ante situaciones de riesgo como los sismos.

En la Tabla 4 se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la gestión comunitaria de los padres de familia de la Institución Educativa N° 30285 de la Provincia de

Concepción, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 92 y el máximo 137 puntos respectivamente, con una media de 120,1818 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 115,2795 y 125,0841. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 119 puntos con un recorrido intercuartílico de 14,25 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-0,565) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones. Por otro lado, también se encuentran los estadísticos para la puntuación obtenida por los padres de familia de la Institución Educativa N° 30325, en el año 2019, en la que el puntaje mínimo es 38,000 y el máximo 161,000 puntos respectivamente, con una media de 121,1695 con su intervalo de confianza con un 5% de significancia que oscila entre 114,3668 y 127,9722. Asimismo, se encuentra que el 50% de los puntajes se encuentran por debajo de 129 puntos con un recorrido intercuartílico de 34,00 puntos. Se encuentra una distribución asimétrica (-1,066) se tomará en cuenta los rangos para próximas mediciones.

En la Tabla 5 se aprecia el estadístico la U de Mann-Whitney (560,500) la cual asegura un  $Z=-0,940$  (Significancia=0,347), concluye que no existe diferencia significativa entre la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019.

**Tabla 4**

Estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019

Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales		Estadístico	Error estándar
Gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Concepción y Distrito de Nueve de Julio de la Provincia de Concepción	Media	120,1818	2,35730
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	115,2795 125,0841
	Media recortada al 5%	120,7626	
	Mediana	119,0000	
	Varianza	122,251	
	Desviación estándar	11,05672	
	Mínimo	92,00	
	Máximo	137,00	
	Rango	45,00	
	Rango intercuartil	14,25	
	Asimetría	-,565	,491
	Curtosis	,653	,953
	Media	121,1695	3,39845
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	114,3668 127,9722
	Media recortada al 5%	123,1959	
Institución Educativa N° 30285	Mediana	129,0000	
	Varianza	681,419	
	Desviación estándar	26,10400	
	Mínimo	38,00	
	Máximo	161,00	
	Rango	123,00	
	Rango intercuartil	34,00	
	Asimetría	-1,066	,311
	Curtosis	1,226	,613

Fuente: Base de datos Anexo 1

**Tabla 5**

Estadístico U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis

Gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	
U de Mann-Whitney	560,500
W de Wilcoxon	813,500
Z	-,940
Sig. asintótica (bilateral)	,347

Delgado (2017) concluyó que existía correlación relevante entre las variables de Gestión comunitaria y la participación de la APAFA de la Institución Educativa N° 3057 de Carabayllo dado que el coeficiente de correlación de Spearman es  $r = 0,884$  y  $p = 0,000 > \alpha 0,01$ . Este resultado indicaba claramente la existencia de alto vínculo entre la gestión comunitaria y la participación de padres de familia desarrollada por ellos en esta entidad educativa. Ahora, al compararse con el presente estudio se puede apreciar que en el fondo corrobora ello, pues indica la no existencia de diferencia significativa entre las gestiones comunitarias de aquellas instituciones y eso induce a pensar que es muy bien aceptada la participación de padres de familia mediante estos nuevos procesos de gestión por el desarrollo de sus poblados y distritos en general. Además, esto es tan evidente en los últimos tiempos, donde cada vez se manifiesta la presencia de padres de familia en procesos de dirección y de toma de decisiones en aspectos educativos que conlleven al desarrollo de la provincia en general y, más aún de la Región Junín.

## CONCLUSIONES

Como principal conclusión se halló que no existe diferencia significativa entre la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019 y, como secundarios no existen diferencias significativas en las dimensiones de proyección a la comunidad, convivencia en la

escuela y la comunidad, participación de la comunidad educativa y red educativa de apoyo, de las gestiones comunitarias de los mismos padres en dichas instituciones educativas. Todo esto debido a que poseen una mirada al exterior semejante, un mismo manejo de emociones, un similar ámbito de compromiso y presencia de factores y mecanismos parecidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. (2013). Trabajo social: Concepto y metodología. Ediciones Paraninfo y Consejo General del Trabajo Social. Madrid, España, 435 pp.
- Alvarado, O. (2005). Gestión de proyectos educativos: Lineamientos metodológicos. Fondo Editorial UNMSM. Lima, Perú, 183 pp.
- Bacqué, M.H. y Biewener, C. (2016). El empoderamiento, una práctica emancipadora. Editorial Gedisa. Barcelona, España, 61 pp.
- Cooper, R.K. y Sawaf, A. (2005). La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y las organizaciones. Editorial Norma. Bogotá, Colombia, 33 pp.
- Delgado, P. (2017). Gestión comunitaria y participación de la asociación de padres de familia de la institución educativa primaria N° 3057 de Carabayllo. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú, 71-73 pp.
- Friedberg, E. (1993). Las cuatro dimensiones de la acción organizada". Revista Gestión y Política Pública, 2(2), 283-313.
- Gilbert, J. (1997). Introducción a la Sociología. LOM Ediciones. Santiago, Chile, 557 pp.
- Juárez, M., Gaitán, L., Urosa, B. y Cabera, P. (1993). Trabajo social e investigación: Temas y perspectivas, Impresos y Revistas S.A. (IMPRESA). Madrid, España, 25-28 pp.
- Junkin, R., Donovan, J., Stoian, D. y Vargas, E. (2005). Organización empresarial de pequeños productores y productoras: Guía para facilitadores de las etapas iniciales del desarrollo empresarial rural, Edición CATIE, 82-97 pp.
- Maass, M. (2006). Gestión cultural, comunicación y desarrollo: Teoría y práctica. Editorial CONACULTA. México, 39-43 pp.
- Mata, P., Ballesteros B. y Gil, I. (2014). Aprendizaje de la ciudadanía y la participación. Traficantes de Dueños Ediciones. España, 15-19 pp.
- Medina, A. (2005). Gestión por procesos y creación de valor público: Un enfoque analítico. INTEC, Editora Búho. Santo Domingo, República Dominicana, 34-38 pp.
- Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. y Montenegro, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Editorial UOC. Barcelona, España, 14 pp.
- Pérez, G., Bautista, J. y Peralta, C. (2015). Conflictividad y empoderamiento en agrupaciones sociales contemporáneas. Editorial ITESO. Guadalajara, México, 19 pp.

## ANEXOS

## Anexo 1: Cuestionario

En desacuerdo			Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo		
Mucho	Medianamente	Poco		Poco	Medianamente	Mucho
1	2	3	4	5	6	7
<b>Dimensión: Proyección a la comunidad</b>				<b>Calificación</b>		
1	La comunidad educativa es informada sobre los planes de desarrollo que tiene la institución					
2	La comunidad educativa es informada sobre los cursos programas y acciones que desarrolla la institución en su beneficio					
3	¿Está de acuerdo usted con el desarrollo de los planes y actividades que desarrolla la institución para prevenir el maltrato físico de los niños y niñas?					
4	¿Está de acuerdo usted con las actividades y estrategias que la institución conduce para la prevención del consumo de alcohol y drogas por parte de los estudiantes?					
5	¿Está de acuerdo con el desarrollo de las actividades que la institución educativa conduce para orientar el mejor uso de la televisión qué internet por parte de los estudiantes?					
6	¿Está de acuerdo usted con las estrategias y desarrollo de estas en las escuelas de padres que conduce la institución educativa?					
<b>Dimensión: Convivencia en la escuela y la comunidad</b>						
7	¿Está de acuerdo usted con el nivel de relación que existe entre los directivos y los docentes de la institución educativa?					
8	¿Está de acuerdo usted con el nivel de relación que existe entre los docentes y los padres de familia de la institución educativa?					
9	¿Está de acuerdo usted con el nivel de relación que existe entre directivos y los padres de familia de la institución educativa?					
10	¿Los directivos resultan la procedencia cultural de los docentes de la institución educativa?					
11	¿Los docentes y directivos respetan la procedencia cultural de los padres y los estudiantes?					
12	¿Está de acuerdo usted con la forma en la que los directivos dan solución a los conflictos que puedan presentarse en el desarrollo de las actividades en la institución educativa?					
13	¿Está de acuerdo usted con forma de participación del CONEI y en la solución de los conflictos en la institución educativa?					
<b>Dimensión: Participación de la comunidad educativa</b>						
14	¿Está de acuerdo usted con la forma en la que coordinan los directivos y la APAFA para la realización de las asambleas?					
15	¿Existe una participación de los padres de familia en las actividades y asambleas que conduce la institución educativa?					
16	¿Existe un diálogo adecuado entre los padres de familia a fin de lograr acuerdos en beneficio de la institución educativa en las asambleas o reuniones de aula?					
17	¿Existe una participación adecuada de los docentes a fin de realizar mejoras para la institución educativa mediante actividades y proyectos?					
18	¿Hay una participación de los estudiantes en el municipio escolar?					
19	¿Está de acuerdo con la coordinación que existe entre todos los actores o estamentos educativos?					
20	¿Existe una coordinación constante de todos los integrantes de la comunidad educativa?					
<b>Dimensión: Red educativa apoyo</b>						
21	¿Existe un apoyo constante por parte de la comunidad para el mejoramiento adecuado de la infraestructura educativa?					
22	¿La institución educativa incentiva campañas para el mejoramiento de la salud en la comunidad, solicitando apoyo a otras instituciones tales como posta médica, etc.?					
23	¿Está de acuerdo usted con la ayuda que presta el programa de desayuno escolar QalyWarma?					
24	¿La institución educativa crear convenios con institutos para beneficio de los estudiantes y de la comunidad?					
25	¿La institución educativa crea convenios con Universidades de la región a fin de mejorar la preparación de los estudiantes?					



### Anexo 2a

**Tabla 3a.** Estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión proyección a la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019

Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales				Estadístico	Error estándar
Dimensión proyección a la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Concepción y Distrito de Nueve de Julio de la Provincia de Concepción	Institución Educativa 30285	Nº	Media	29,0000	1,03614
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	26,8452 31,1548
		Nº	Media recortada al 5%	28,9949	
			Mediana	28,5000	
		Nº	Varianza	23,619	
			Desviación estándar	4,85994	
		Nº	Mínimo	20,00	
			Máximo	38,00	
		Nº	Rango	18,00	
			Rango intercuartil	6,50	
	Institución Educativa 30325	Nº	Asimetría	,211	,491
			Curtosis	-,309	,953
		Nº	Media	29,7458	,92520
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	27,8938 31,5977
		Nº	Media recortada al 5%	30,0885	
			Mediana	31,0000	
		Nº	Varianza	50,503	
			Desviación estándar	7,10656	
		Nº	Mínimo	10,00	
			Máximo	42,00	
		Nº	Rango	32,00	
			Rango intercuartil	9,00	
		Nº	Asimetría	-,784	,311
			Curtosis	,476	,613

Fuente: Base de datos Anexo 1

### Anexo 2b

**Tabla 3b.** Estadístico U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis

Dimensión Proyección a la comunidad de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	
U de Mann-Whitney	557,500
W de Wilcoxon	810,500
Z	-,973
Sig. asintótica (bilateral)	p,331

### Anexo 3a

**Tabla 3c.** Estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión convivencia en la escuela y la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019

Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales				Estadístico	Error estándar
Dimensión convivencia en la escuela y la comunidad de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Concepción y Distrito de Nueve de Julio de la Provincia de Concepción	Institución Educativa 30285	Nº	Media	34,9091	,95098
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	32,9314 36,8868
		Nº	Media recortada al 5%	34,8434	
			Mediana	35,0000	
		Nº	Varianza	19,896	
			Desviación estándar	4,46050	
		Nº	Mínimo	27,00	
			Máximo	44,00	
		Nº	Rango	17,00	
			Rango intercuartil	6,25	
	Institución Educativa 30325	Nº	Asimetría	,073	,491
			Curtosis	-,155	,953
		Nº	Media	32,4576	1,09040
			95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	30,2750 34,6403
		Nº	Media recortada al 5%	32,7881	
			Mediana	33,0000	
		Nº	Varianza	70,149	
			Desviación estándar	8,37550	
		Nº	Mínimo	7,00	
			Máximo	49,00	
		Nº	Rango	42,00	
			Rango intercuartil	10,00	
		Nº	Asimetría	-,605	,311
			Curtosis		

	Curtosis	,424	,613
--	----------	------	------

### Anexo 3b

**Tabla 3d.** Estadístico U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis

Dimensión Convivencia en la escuela y la comunidad de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	
U de Mann-Whitney	553,000
W de Wilcoxon	2323,000
Z	-1,021
Sig. asintótica (bilateral)	,307

### Anexo 4a

**Tabla 3e.** Estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión participación de la comunidad educativa de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019

Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales				Estadístico	Error estándar
Dimensión participación de la comunidad educativa de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Concepción y Distrito de Nueve de Julio de la Provincia de Concepción	Institución Educativa N° 30285	Media		34,3636	,87422
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	32,5456	
			Límite superior	36,1817	
		Media recortada al 5%		34,4596	
		Mediana		34,0000	
		Varianza		16,814	
		Desviación estándar		4,10047	
		Mínimo		26,00	
		Máximo		41,00	
		Rango		15,00	
	Institución Educativa N° 30325	Rango intercuartil		5,00	
		Asimetría		-,201	,491
		Curtosis		-,302	,953
		Media		34,7458	1,20237
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	32,3390	
			Límite superior	37,1526	
		Media recortada al 5%		35,2185	
		Mediana		37,0000	
		Varianza		85,296	
		Desviación estándar		9,23560	
		Mínimo		12,00	
		Máximo		48,00	
		Rango		36,00	
		Rango intercuartil		13,00	
		Asimetría		-,730	,311
		Curtosis		-,209	,613

Fuente: Base de datos Anexo 1

### Anexo 4b

**Tabla 3f.** Estadístico U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis

Dimensión Participación de la comunidad educativa de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	
U de Mann-Whitney	545,500
W de Wilcoxon	798,500
Z	-1,100
Sig. asintótica (bilateral)	,271

### Anexo 5a

**Tabla 3g.** Estadísticos para la puntuación obtenida respecto a la dimensión red educativa de apoyo de la gestión comunitaria de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Nueve de Julio con la del Distrito de Concepción de la Provincia de Concepción, en el año 2019

Padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales				Estadístico	Error estándar
Dimensión Red educativa apoyo de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales del Distrito de Concepción y Distrito de Nueve de Julio de la Provincia de Concepción	Institución Educativa N° 30285	Media		21,9091	,97125
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	19,8893	
			Límite superior	23,9289	
		Media recortada al 5%		21,7727	
		Mediana		21,5000	
		Varianza		20,753	
		Desviación estándar		4,55557	
		Mínimo		14,00	
		Máximo		32,00	
		Rango		18,00	

Institución Educativa 30325	Nº	Rango intercuartil	7,00	
		Asimetría	,726	,491
		Curtosis	,549	,953
		Media	24,2203	,92661
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	22,3655
			Límite superior	26,0751
		Media recortada al 5%	24,5800	
		Mediana	26,0000	
		Varianza	50,658	
		Desviación estándar	7,11741	
		Mínimo	5,00	
		Máximo	35,00	
		Rango	30,00	
		Rango intercuartil	11,00	
		Asimetría	-,623	,311
		Curtosis	-,133	,613

### Anexo 5b

**Tabla 3h.** Estadístico U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis

Dimensión Red educativa apoyo de los padres de familia en las instituciones educativas públicas rurales	
U de Mann-Whitney	471,000
W de Wilcoxon	724,000
Z	-1,894
Sig. asintótica (bilateral)	,058